

## FORO DE DIALOGOS SOBRE PRACTICAS AGROPECUARIAS EN GESTION DEL AGUA

### PREGUNTAS & RESPUESTAS

*A continuación, se presentan las preguntas y respuestas de la sección de diálogo del foro sobre gestión del agua llevado a cabo el 5 de julio de 2024.*

#### **1.- ¿Qué evidencias (data de campo) tienen de la rentabilidad de las 6 prácticas para el alpaquero?**

(AEDES) Las prácticas implementadas para los alpaqueros se basan en el conocimiento ancestral de las familias, complementado con tecnología y equipos de monitoreo modernos. Esto ha permitido comprender mejor la dinámica y la lógica de los ecosistemas. Un ejemplo de esto es el análisis de suelo, que mide niveles de materia orgánica y nitrógeno, y evalúa cómo el abonamiento mejora la cobertura vegetal y la calidad de los pastos para la alimentación de las alpacas.

Existen evidencias concretas de la rentabilidad de estas prácticas:

- Tesis de maestría: Una tesis de la Universidad de Holanda evaluó la rentabilidad de estas prácticas. Se analizaron los costos de producción de una hectárea de pradera y se midió la recuperación en términos de materia fresca y seca para la alimentación de las alpacas.
- Estudios de diversidad: Se han realizado estudios sobre la diversidad de especies forrajeras clasificándolas en palatables, no palatables y medianamente palatables. El objetivo es mejorar la presión sobre los pastos.
- Prácticas de abonamiento: El abonamiento se realiza con estiércol de alpaca, utilizando insumos locales y mano de obra de los propios alpaqueros. Esta práctica ha mostrado un efecto positivo sin riesgo de pérdida.
- Canales de agua: La construcción y ampliación de canales de agua ha tenido un impacto positivo, mejorando la disponibilidad de agua sin riesgos significativos.
- Cultivo de especies forrajeras: Este cultivo es crucial durante épocas de heladas fuertes, ya que asegura la alimentación del ganado en momentos de urgencia y emergencia.
- Asociatividad: La asociatividad entre los alpaqueros ha sido un factor clave para el éxito y la fortaleza de estas prácticas. Las visitas de otras personas interesadas en conocer la experiencia han reforzado la confianza de las familias en estas prácticas.

Desde 2018 hasta 2021, y en visitas posteriores en 2024, las familias han demostrado estar convencidas de la efectividad de estas prácticas, destacando la ausencia de riesgos significativos y la mejora en la sostenibilidad de sus actividades ganaderas.

#### **Preguntas vinculadas:**

- 2.- Felicitaciones, interesante trabajo de AEDES. Cómo hacer para que las empresas mineras participen en la conservación y gestión del agua en las cabeceras de cuenca, dado que varias zonas de explotación minera en Perú ocupan esta zona de alta importancia rica en biodiversidad y con altos riesgos por los efectos del cambio climático.**
- 3.- ¿Qué acciones se han realizado con mineros y personal técnico de las minas? sobre el uso de agua que realizan.**

(AEDES) Para involucrar a las empresas mineras en la conservación y gestión del agua en las cabeceras de cuenca, es crucial enfocarse en el componente social de sus operaciones. Aquí hay algunas estrategias clave:

- **Organizaciones fortalecidas:** Es fundamental que las comunidades locales y las organizaciones de base estén fortalecidas y organizadas. Una comunidad bien estructurada y con una voz unificada tiene mayor capacidad de incidencia y negociación.
- **Participación en espacios de gobernanza:** Las organizaciones deben participar activamente en espacios de gobernanza, como los consejos de cuenca. Estos foros permiten a las comunidades expresar sus necesidades y preocupaciones, y negociar con las empresas mineras desde una posición de mayor poder.
- **Negociación y alianzas:** Las comunidades pueden buscar alianzas estratégicas con otras organizaciones y actores clave para fortalecer su posición. La colaboración con ONGs, instituciones académicas y otros actores puede proporcionar el respaldo necesario para negociar con las empresas mineras.
- **Responsabilidad social empresarial (RSE):** Las empresas mineras tienen programas de responsabilidad social empresarial (RSE) que pueden ser dirigidos hacia proyectos de conservación y gestión del agua. Las comunidades pueden trabajar con las empresas para identificar áreas donde estos programas pueden tener el mayor impacto positivo.
- **Proyectos conjuntos:** Proponer y desarrollar proyectos conjuntos de conservación y gestión del agua que beneficien tanto a las comunidades como a las operaciones mineras. Estos proyectos pueden incluir la reforestación, la mejora de infraestructura hídrica, y programas de monitoreo ambiental.
- **Educación y sensibilización:** Es importante sensibilizar a las empresas mineras sobre la importancia de la biodiversidad y los riesgos asociados al cambio climático. Esto puede hacerse a través de talleres, seminarios y otros eventos educativos que incluyan a representantes de las empresas mineras.

#### **4. ¿Cómo evaluaron los servicios ecosistémicos, aplicaron alguna metodología para aplicar el MERESE?**

(AEDES) Para evaluar los servicios ecosistémicos y aplicar el Mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE), se siguió una metodología que incluyó estudios previos realizados por instituciones especializadas en el tema, tal el caso de INGEMMET.

En la cuenca Quillca-Chili, se han definido áreas de recarga hídrica con estos estudios. Específicamente, en la microcuenca Chalhuanca, se encuentra la represa Chalhuanca, administrada por la empresa EGASA, que genera energía eléctrica. Las aguas de esta represa fluyen hacia la zona regulada de la cuenca Quillca-Chili.

Para la conservación, protección y restauración de los ecosistemas en la cabecera de la cuenca, las prácticas implementadas han demostrado tener un efecto significativo. Este efecto se mide mediante un vaso regulador en la represa Chalhuanca. A mayor cobertura vegetal, se reduce el arrastre de sedimentos y se incrementa la recarga de acuíferos, beneficiando tanto la zona alta como la media y baja de la cuenca.

El proyecto ha contado con la colaboración de varias organizaciones, incluyendo YCIGA, SERNANP en Arequipa, DESCO Sur, SENAMHI, entre otras. El proceso de MERESE, principalmente hidrológico, ha sido implementado en Chalhuanca, que actúa como zona de amortiguamiento para esta reserva.

Empresas como Coca Cola han apoyado estas actividades, que incluyen la mejora de la producción de carne y fibra en las actividades alpaqueras. Además, se han realizado estudios adicionales para la captura de carbono y la mejora de la salud del ecosistema. Este modelo ha sido replicado por otras empresas a través de la institución DESCO, evidenciando su éxito y efectividad.

**5. Buenos días, un saludo desde el departamento del Cauca en Colombia. Quisiera saber sobre la segunda experiencia como se toman las decisiones en la mesa, y como se coordinan los actores en sus roles para aportarle al proceso**

(FEPP) La toma de decisiones en la Mesa de Agua es crucial porque es el espacio donde se reúnen diversos actores para discutir y decidir sobre asuntos importantes relacionados con la gestión del agua. Aquí se detalla cómo coordinan los actores y sus roles para contribuir al proceso:

- Participación de diferentes actores: La Mesa de Agua incluye a representantes de la sociedad civil, organizaciones locales, y actores gubernamentales. Este organismo multidisciplinario asegura que todas las voces relevantes sean escuchadas y consideradas.
- Impulso desde la sociedad civil: Las organizaciones de la sociedad civil son las principales impulsoras de la Mesa de Agua. Estas organizaciones están profundamente comprometidas y apropiadas del proceso, lo que garantiza una participación activa y sostenida.
- Vinculación con el gobierno parroquial: La Mesa de Agua está estrechamente vinculada con el gobierno parroquial, que juega un papel fundamental en la implementación de las decisiones y proyectos desarrollados. Esta colaboración garantiza que las acciones sean alineadas con las políticas locales y cuenten con el apoyo necesario.
- Espacios de discusión y decisión: En las reuniones de la Mesa de Agua, se discuten las problemáticas y se toman decisiones consensuadas. Este proceso participativo asegura que las decisiones reflejen las necesidades y prioridades de la comunidad.
- Implementación de proyectos: Una vez que se toma una decisión en la Mesa de Agua, el gobierno parroquial y otras organizaciones involucradas coordinan la implementación de los proyectos. Esta colaboración permite que los proyectos sean llevados a cabo de manera efectiva y eficiente.

**6. ¿Cuál es la principal limitación del mapeo integral de los actores clave en la gestión del agua para garantizar una participación equitativa y sostenible en la toma de decisiones y en la implementación de políticas hídricas?**

(FEPP). Una de las principales limitaciones del mapeo integral de los actores clave en la gestión del agua para garantizar una participación equitativa y sostenible en la toma de decisiones y en la implementación de políticas hídricas es el financiamiento. Aunque se han alcanzado acuerdos con el gobierno cantonal para llevar a cabo ciertos trabajos, muchas veces estos acuerdos no se cumplen debido a la falta de fondos.

En contraste, trabajar con los diferentes actores comunitarios ha sido menos complicado. La participación de la comunidad en los trabajos comunitarios ha sido excelente. La gente está empoderada y apropiada del proceso, gracias a los líderes que, a través de procesos de formación, han contribuido notablemente a concientizar y sensibilizar a las organizaciones y a la comunidad sobre la importancia del cuidado y protección de las áreas hídricas.

**7. Las mesas técnicas de agua una plataforma para la incidencia política, Podría explicar los temas tratados en el módulo sobre Gestión y conservación del ecosistema**

(FEPP) En el marco del módulo de gestión y conservación, hemos abordado dos unidades clave sobre el uso del agua por parte de miembros de la mesa técnica y personal técnico de las minas:

- **Ecosistema páramo:** Hemos estudiado el páramo como un ecosistema único e irreversible, destacando su fragilidad e importancia tanto para la vida humana como para la naturaleza.

Se discutieron las características generales de los páramos y la situación específica del ecosistema páramo en Bolívar, especialmente en nuestra región, para comprender mejor las realidades locales en comparación con otras localidades.

- **Gestión sostenible del área de protección:** La segunda unidad se enfocó en la gestión sostenible del área de protección en Quinllunga, abarcando las áreas protegidas en Ecuador y los modelos de gestión del páramo, tanto públicos como comunitarios.

Se destacaron elementos importantes como las herramientas sostenibles para la gestión, el plan de manejo, y los programas de capacitación para líderes y lideresas.

Además, se exploraron mecanismos de gobernanza para la gestión del área protegida de Quinllunga, asegurando que las diferentes organizaciones de la parroquia San Simón se apropien del programa y participen activamente en su implementación.

Estas acciones y estudios han facilitado una mayor comprensión y una gestión más sostenible del uso del agua por parte de mineros y personal técnico, promoviendo prácticas que respeten y protejan este ecosistema crucial.